

Po czym rozpoznać prawidłowo wykonane rękawice?

1. Typ Fire-Max 2 posiadające świadectwo dopuszczenia CNBOP-PIB nr 2153/2014



Fot. 1 Widok zewnętrzny prawidłowo wykonanych rękawic typ Fire-Max 2

W warunkach laboratoryjnych weryfikacja jest stosunkowo prosta, gdyż laboratorium posiada odpowiednie wyposażenie pomiarowe i badawcze.

Weryfikacja prawidłowości wykonania rękawic przez użytkowników bez ich fizycznego uszkodzenia, jest możliwa przez zastosowanie jednego z dwóch zaprezentowanych poniżej sposobów.

W każdym przypadku należy oprócz oględzin zewnętrznych wykonać procedurę sprawdzenia sposobem I oraz II. Jeżeli jedna z prób da wynik negatywny (rękawice wykonane nieprawidłowo) należy uznać, z dużym prawdopodobieństwem, że wyrób nie spełnia wymagań.

I sposób

Po wywinięciu mankietu jak pokazano na fot. 2 i dokładnych oględzinach podszewki można zobaczyć trzy miejsca gdzie podszewka (żółta dzianina) jest zszyta.



Fot. 2 Szew na podszewce z ukrytymi krawędziami cięcia

Dwa szwy podszewki, powinny być wywinięte tak jak na fot. 2 tzn. aby ukryć cięte krawędzie podszewki. Trzeci szew fot. 3 wykonany jest tak, że widać ciętą krawędź podszewki.

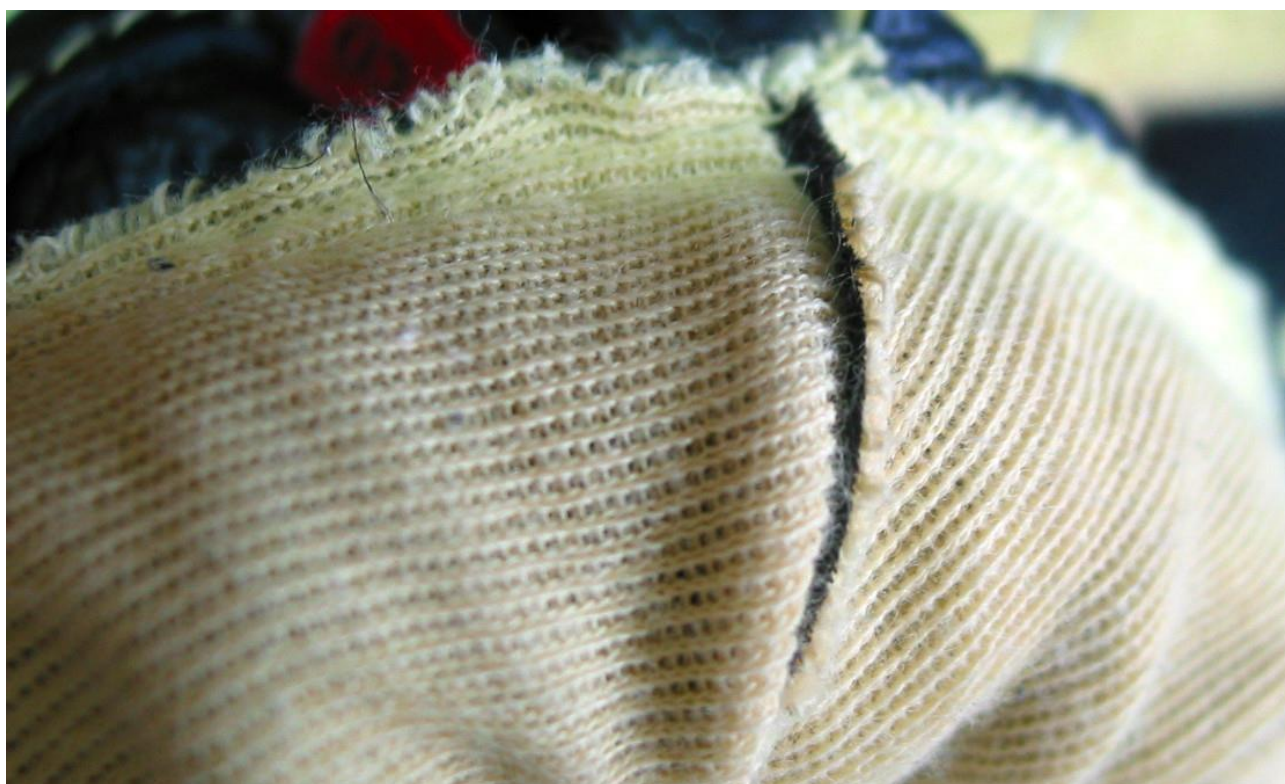


Fot. 3 Prawidłowy układ materiałów w miejscu połączenia podszewki

Wadliwe rękawice mają dwa szwy podszewki wykonane tak jak na fotografii 2, natomiast trzeci szew, z widoczną ciętą krawędzią podszewki, zawiera dodatkową warstwę tkaniny poliestrowej, widocznej jako cienki pasek (szerokości ok. 1÷2 mm) (fot. 4 i 5).



Fot. 4 Nieprawidłowy układ materiałów w miejscu zszycia podszewki



Fot. 5 Nieprawidłowy układ materiałów w miejscu zszycia podszewki

Widoczny fragment poliestrowej tkaniny występował w badanych nieprawidłowo wykonanych rękawicach 5 kolorach: czarnym, granatowym, szarym, niebieskim i tzw. ecru (cielisty).

Wystawanie w okolicy ww. szwu fragmentu jakiegokolwiek koloru tkaniny, oznacza, że rękawice na całej powierzchni części dłoniowej nie posiadają właściwej membrany wodoszczelnej paroprzepuszczalnej.

Po przecięciu rękawicy, tkanina **imitująca właściwą wodoszczelną paroprzepuszczalną membranę**, wygląda tak jak przedstawiono na przykładowych fotografiach 6 i 7.



Fot. 6 i 7 Przykładowy widok imitacji membrany

W przypadku uszkodzonej warstwy zewnętrznej (skórzanej) można zaobserwować widoczną na fotografiach 6 i 7 tkaninę imitującą membranę.

II sposób

W przypadku gdy wszystkie szwy podszewki wykonane zostały tak, jak przedstawiono na fotografii 2, można zastosować drugi (opisany poniżej) sposób identyfikacji właściwych materiałów konstrukcyjnych rękawicy typu Fire-Max 2.

W prawidłowo wykonanej rękawicy po wywinięciu mankietu, w miejscu połączeniu podszewki z warstwą skóry może być widoczna membrana tak, jak to przedstawiono na fot. 8 i 9 (czerwone strzałki wskazują membranę)



Fot. 8



Fot. 9

Brak widocznej membrany w połączeniu ze szwem podszewki ze skórą warstwy zewnętrznej sugeruje wadliwe wykonanie rękawic. Jednak, niekiedy prawidłowa membrana jest tak wszyta, że nie jest widoczna na zewnątrz (fotografia nr 10), jak również szwy podszewki występują tylko takie, jak przedstawiono na fotografii 2.

Wtedy wiarygodną metodą odróżnienia prawidłowo wykonanej rękawicy od wadliwej, jest metoda sprawdzenia przepływu powietrza przez rękawicę, ale do tego wymagane jest stanowisko badawcze.



Fot. 10 Brak widocznej membrany mimo jej faktycznego wbudowania w rękawicę

2. Typ Fire-max nr świadectwa dopuszczenia 1931/2014.

I sposób

Ocenę prawidłowości wykonania rękawic przeprowadza się identycznie jak w przypadku rękawic Fire-Max 2 (I sposób).

Jest to jedyna możliwość oceny poprawności rękawic typu Fire-max, ponieważ w tego typu rękawicach, ze względu na konstrukcję mankietu, nie ma możliwości bez ich zniszczenia, obserwacji czy producent zastosował membranę czy też jej imitację.

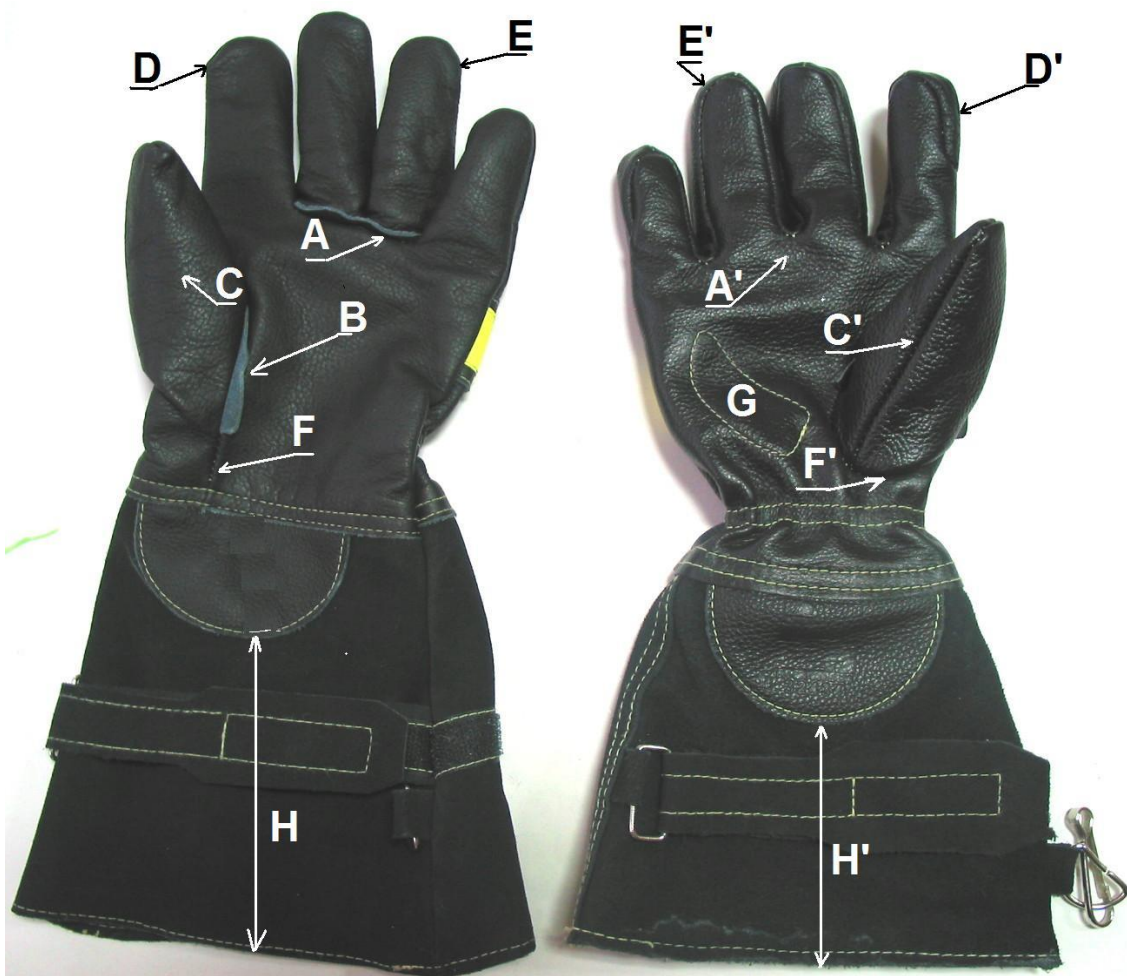
W rękawicach typu Fire-max występuje natomiast jeszcze jedna niezgodność polegająca na zmianie konstrukcji rękawicy tzn.: .

- wydłużeniu części dłoniowej, przy jednoczesnym skróceniu mankietu (fot. 10) i (szczegół H-H' fot. 11),
- zmianie usytuowania taśmy ostrzegawczej (fot. 10). Miejsce umieszczenia taśmy ostrzegawczej jest niezgodne z pkt 1.7.2.1*
- braku wzmocnienia szwów wstawką ze skóry (szczegół A-A', B-B' fot. 11)
- wykonaniu nakładki o owalnym kształcie z tkaniny przyszytej od wewnątrz do warstwy skóry (szczegół E, fot. 11),
- zmianie wykroju elementów wszystkich palców rękawic (szczegół A-A' fot. 10, szczegóły: C-C', D-D', F-F' i G-G' fot. 11),

Ww. zmiany przedstawiono na fotografiach poniżej.



Fot. 11 Widok rękawic wzorcowej (po lewej) i niezgodnej ze wzorem, na który wydano świadectwo dopuszczenia



Fot. 12 Widok rękawic wzorcowej (po lewej) i niezgodnej ze wzorem, na który wydano świadectwo dopuszczenia

Po czym rozpoznać prawidłowo wykonaną kominiarkę?

1. Typ KS

Ponieważ spotyka się na ofertach firm handlowych kominiarkę typ KS, której konstrukcja jest niezgodna ze wzorem, na który wydano świadectwa dopuszczenia: 0797/2010 i od dnia 12.10.2015 r. - 2488/2015, poniżej przedstawiamy fotografie (12 i 13) kominiarki wzorcowej



Fot. 12 i 13 Widok wzorcowej kominiarki typ KS oraz fotografie 14 i 15 kominiarki niezgodnej z ww. dopuszczeniami.



Fot. 14 i 15 Widok kominiarki typ KS niezgodnej ze świadectwem dopuszczenia nr 0797/2010 i 2488/2015